

•
Oplegvel Nota overleg en inspraak

Documentnummer	
Primair nummer	178830
Behandelaar	Mr.T.Tuenter, E. Duizendstraat
Datum	4 december 2018
Naam plan	Nota overleg en inspraak Wadloopverordening 2019
Gemeente	Kust- en eilandgemeenten Waddenzee, wadlooporganisaties en wadlopers
Opmerkingen	Betreft intrekking van de Wadloopverordening 1996 en vaststelling van de Wadloopverordening 2019.

Omgevingszaken
Team Groene regelgeving

Nota overleg en inspraak Wadloopverordening 2019

Aan	:	Provinciale Staten
Van	:	Mr. T. Tuenter en E. Duizendstraat
Toestelnr.	:	8995
Cc	:	
Datum	:	4 december 2018
Betreft	:	Nota overleg en inspraak Wadloopverordening 2019

Inleiding

Naar aanleiding van het voornemen om de Wadloopverordening 1996 te actualiseren is er in overleg met de provincies Noord-Holland en Groningen, overleg en inspraak met de kustgemeenten, wadlooporganisaties en vergunninghouders georganiseerd. Naar aanleiding van de ingekomen reacties is de concept Wadloopverordening 2019 op een aantal punten gewijzigd. Hieronder zal nader worden ingegaan op de wijzigingen naar aanleiding van overleg en inspraak. Daarnaast is in de bijlage een overzicht opgenomen van de ingekomen inspraakreacties.

Belangrijkste wijzigingen n.a.v. inspraak

- De term 'begeleider' wordt gedefinieerd;
- Er zijn regels opgenomen met betrekking tot de erkenning tot wadloopgids: opleiding en examinering;
- De vergunningplicht wordt uitgebreid.

Belangrijkste wijzigingen n.a.v. overleg met overheden

- Ontheffing heet nu vergunning met beperking in tijd en plaats;
- Vergunning wordt afgegeven voor 6 jaar;
- Overgangsrecht alleen voor de aanvragen in 2019, deze zijn slechts geldig tot 1 maart 2020;
- Inwerkingtreding Wadloopverordening 2019 op 1 januari 2020, zodat alle vergunningen gelijktijdig ingaan.

Overlegpartners

Bij het opstellen van de nieuwe concept Wadloopverordening is gezamenlijk opgetrokken met de provincies Groningen en Noord-Holland. De verordening is daarop aangepast. De bepalingen voor "ontheffing" zijn ondergebracht bij "vergunning". Tevens zijn een aantal overbodige bepalingen geschrapt, definities aangescherpt, cijfer- en letteraanduidingen aangepast en kleine wijzigingen doorgevoerd.

Er is overleg geweest met Rijkswaterstaat. De opmerkingen betroffen vergunningvoorschriften. Naar aanleiding hiervan zijn geen wijzigingen in de verordening aangebracht. Voorts is Rijkswaterstaat uitgenodigd zitting te nemen in de nog in te stellen Veiligheid Advies Commissie.

Tenslotte is een overleg geweest met vertegenwoordigers van de Kust- en eilandgemeenten. Daarop hebben de eilandgemeenten schriftelijk een reactie ingediend. Deze opmerkingen hebben geleid tot aanpassingen.

1. De opmerkingen betreffende de aantasting van de natuurwaarden door het wadlopen vanwege cumulatieve verstoring van de natuur en vermindering rust op het wad, hebben geleid tot de conclusie dat de vergunningen niet voor onbepaalde termijn

gegeven kunnen worden. Wel kan de termijn verlengd worden van 3 naar 6 jaar. De verordening is daarop aangepast en de toelichting is uitgebreid.

2. Tevens hebben de gemeenten bezwaar geuit over de uitzonderingsbepaling voor een vaartuig waarvandaan een grote groep personen over een plaat of kwelder kunnen lopen zonder gids of veiligheidsmaatregelen. Deze uitzondering was al bij andere overlegpartners punt van discussie en is daarop uit de verordening geschrapt. Wadlopen vanaf een schip door een groep vanaf 8 personen wordt nu ook vergunningplichtig.

Advies

De Wadloop Advies Commissie is gevraagd om advies bij de eerste versie van de geactualiseerde Wadloopverordening. Hier is een verslag van gemaakt. De Wadloop Advies Commissie is tevens bij vergadering van 27 september 2018 op de hoogte gesteld van de wijzingen zoals hier beschreven en hebben hierop positief geadviseerd.

Inspraak

Er is op 9 juli 2018 een bijeenkomst geweest met wadlooporganisaties en wadloopgidsen, waarbij de verordening per artikel is doorgelopen. Daarnaast zijn door (deels andere) wadlooporganisaties en wadloopgidsen schriftelijke reacties ingediend. In het algemeen betroffen de opmerkingen de volgende onderwerpen:

1. De opleiding tot wadloopgids, de toetsing van de opleiding en de onafhankelijke examencommissie. Op suggestie van een wadlooporganisatie is onderscheid gemaakt tussen gids en begeleider. Naar aanleiding hiervan is in de verordening het begrip "begeleider" toegevoegd.
De suggestie van een wadlooporganisatie om het wadloopexamen van een gids alleen te laten afnemen door de wadlooporganisatie waar die gids aan verbonden is, is niet overgenomen. Voorkomen moet worden dat "de slager zijn eigen vlees keurt" in verband met de benodigde kwaliteit en onafhankelijkheid van het examen.
2. Wadlopen vanaf een schip (zgn. plaatlandingen). De suggestie was om dit soort tochten uit te zonderen van de vergunningplicht. Deze suggestie wordt niet overgenomen, maar valt onder de verordening.

Een aantal wadloopgidsen heeft opmerkingen ten aanzien van de vergunningvoorschriften. Deze zullen in een later stadium worden geactualiseerd en ter advisering voorgelegd aan de Veiligheid adviescommissie. Verder werd uitleg gevraagd van gebruikte begrippen en definities. Daar waar nodig is de toelichting op de verordening aangepast en uitgebreid. Uit oogpunt van zorgvuldigheid is voorts tweemaal een apart overleg georganiseerd voor de acht Wadlooporganisaties. Daaraan is slechts door 2 organisaties gehoor gegeven, reden waarom dit is geannuleerd.

Artikelsgewijze opmerkingen

In het kader van overleg en inspraak zijn een groot aantal gedetailleerde opmerkingen ingebracht met betrekking tot de in de verordening opgenomen artikelen. Deze opmerkingen en wijzigingen worden hieronder per onderwerp samengevat en voorzien van onze reactie hierop. Omdat ná de inspraak- en overlegronde de volgorde van enkele artikelen gewijzigd is en dus de artikelen vernummerd zijn, kan het zijn dat de verwijzing naar de artikelnummers niet meer klopt met de thans vast te stellen verordening. Hetzelfde geldt voor de gebruikte terminologie bijvoorbeeld het 'wadloopdiploma'. De opmerkingen van de overlegpartners en insprekers zijn cursief weergegeven met daaronder onze reactie.

Begeleider

Opmerking Dijkstra's Wadlooptochten: We stellen voor onderscheid te gaan maken tussen een gids en een begeleider. Wij maken ons zorgen over de continuïteit van het

wadlopen als eenieder het examen gids moet gaan doen. Daarmee bedoelen we onder meer mee dat diverse vrijwilligers bij de organisaties lopen die prima kunnen begeleiden maar niet de intentie hebben om als verantwoordelijke een groep te begeleiden. Verder beschikken alle organisaties over gidsen die al jaren actief zijn en honderden tochten hebben gelopen.

Deze suggestie is overgenomen.

Wadloopgids

Opmerkingen B-vergunninghouder: Dit artikel stelt dat een gids "een meerderjarige [is] die wadlooptochten begeleidt en een wadloopdiploma heeft behaald". Daaruit kan afgeleid worden dat een gids geen vergunning nodig heeft (zoals thans), alleen een wadloopdiploma. Van belang is te constateren dat er waarschijnlijk nogal wat B-vergunninghouders zullen zijn die geen wadloopdiploma hebben. Het blijft opmerkelijk dat iemand die zelfstandig wil (gaan) wadlopen, en af toe misschien eens een paar mensen (bekenden) wil meenemen, maar niets met het georganiseerde wadlopen te maken heeft (of wil hebben), voor een diploma wel van één van de betreffende organisaties afhankelijk is. Dit lijkt mij niet juist, tegenstrijdige belangen kunnen hierbij aan de orde zijn.

Opmerking Wadloopcentrum Pieterburen: Wij zijn geen voorstander van het instellen en afgeven van een Wadloopdiploma. Het geeft de indruk dat dit een van overheidswege goedgekeurd diploma is waaraan men dus rechten aan kan ontlene. Maar als het dan zou moeten, laat dan de wadlooporganisaties die uitgeven. Ook hier geldt dat als dit diploma wordt uitgegeven door een bij de Wadloopverordening (dwz door de overheid) ingestelde examencommissie dit betekent dat de overheid cq de provincie verantwoordelijk is voor het uitdelen van dit diploma en dat bezitters van dit diploma hieraan rechten kunnen ontlene. Kortom de provincie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de wadgidsen met een diploma. Dat lijkt ons een verantwoordelijkheid die de provincie niet zou moeten willen hebben.

Er zal een reglement worden opgesteld voor de examencommissie. De provincie verleent de vergunning en geeft een erkenning tot wadloopgids af.

Opmerking Wadloopcentrum Fryslân: Een gezamenlijke opleiding zien we als een goed punt. Overigens nemen de organisaties hier nu hun verantwoordelijkheid al. Het is bijvoorbeeld zo dat de A-organisaties gidsen in opleiding de mogelijkheid geven een groot aantal tochten (zeg: 30) mee te lopen, dit moet zo blijven. De opleiding wordt ook uitgevoerd door mensen van de organisaties. Overigens is het noodzakelijk dat de leden van de opleidingscommissie aantoonbaar en recent actief zijn in het wadlopen. Wie bepaalt overigens wie er in de commissie komen?

De wadlooporganisaties zijn zelfverantwoordelijk voor de opleiding tot gids of begeleider. Gedeputeerde Staten zullen niet bepalen wie er in een opleidingscommissie komt.

Opmerking gem. Hollands Kroon: Binnen de grenzen van onze gemeente is het wadvissersgilde actief. Dit zijn voormalig beroepsvissers, die eigenlijk op grond van de verordening vergunningplichtig zijn omdat ze de groepen afzetten op droogvallende platen. Zij hebben wel een ontheffing voor natuureducatieve tochten in daartoe aangewezen ontheffinggebieden. Gezien hun activiteiten is dit te beperkt. Zij willen wel gids worden, maar de opleiding is 3-jaar in de provincie Groningen en dat is voor hun geen optie gezien de afstand en tijd-investering.

Wij zullen hier aandacht voor vragen bij de gesprekken met de wadlooporganisaties die de opleiding verzorgen.

Examencommissie

Opmerking Wadloopcentrum Pieterburen: Wij zijn geen voorstander van een door de gezamenlijke wadlooporganisaties in te stellen examencommissie. De organisaties hebben nu in gezamenlijkheid de theoretische opleiding opgezet. Die gezamenlijkheid levert bij voortdurende problemen op waardoor het afbreukrisico te groot is. Daar bovenop nog een gezamenlijke examencommissie instellen zal naar onze opvatting het afbreukrisico alleen maar vergroten.

Een door de provincies in te stellen examencommissie is evenmin aan te raden. Immers dat zou betekenen dat de provincies verantwoordelijk worden voor het examen en derhalve ook voor de kwaliteit van de (geslaagde) wadgidsen. Bij wadloopcalamiteiten kan dat als een boemerang terugslaan. Lijkt ons geen aantrekkelijk gegeven voor een overheidsinstantie als de provincie. Wij zijn daarom voorstander van het delegeren van het wadloopexamen aan de respectievelijke A-organisaties.

Deze suggestie van afzonderlijk toetsen door de eigen wadlooporganisatie wordt niet overgenomen, omdat er bij de organisaties verschil is in de manier van opleiden en toetsen en daardoor de inhoudelijke kwaliteit van de gidsen.

Opmerking Dijkstra's wadlooptochten: We staan positief tegenover het vormen van een examencommissie. Deze dient samengesteld te worden uit de gezamenlijke organisaties. Ook het vormen van een VAC juichen wij van harte toe mits er maar voldoende praktijkervaring vertegenwoordigd is.

Dat de VAC leden voldoende praktijkervaring met het wadlopen moeten hebben, spreekt onzes inziens voor zich. De opmerking wordt met instemming aangenomen.

Wadlopen

Opmerking St. Wadloopcentrum Pieterburen: Als een toerist/vakantieganger alleen of in groepsverband zich op de kwelder of plaat bevindt, is het geen wadlopen. Dit komt b.v. voor op de Oude Wal van Schiermonnikoog. Dit is een grote rechtsongelijkheid die niet gewenst is.

Het zich recreatief op het wad begeven valt onder de definitie van wadlopen of valt onder het Beheerplan.

Opmerking wadloopgids/ontheffinghouder: Graag definitie van geul, kustbewoner en nachttocht.

De verordening heeft niet de intentie om alle gebruikte termen en begrippen te definiëren. Bij twijfel over een begrip wordt verwezen naar het Algemeen Nederlands Woordenboek.

Verbodsbepaling

Opmerking Gem. Schiermonnikoog, mede namens Ameland: Natuurwaarden graag ook blijven betrekken in de wadloopverordening vanwege cumulatieve verstoring natuur en vermindering rust op het wad.

In het beheerplan is het wadlopen als "bestaand gebruik" opgenomen. Als dit bestaande gebruik verandert, bijvoorbeeld door het grotere aantal groepen en deelnemers, meer

vaarbewegingen en meer aanlandingsplekken, kan het zijn dat daarmee de 'vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming herleeft.

Opmerking Gem. Schiermonnikoog, mede namens Ameland: Het is ons onbekend wat vanuit Lauwersoog naar ons eiland komt. Als er een incident/calamiteit optreedt, weten wij en onze hulpdiensten van niets.

Wadlopen kan onder de definitie vallen van "evenement" in de zin van de APV. In dat geval is een organisator van een wadlooptocht verplicht de gemeente in te lichten middels een melding of is vergunningplichtig. De gemeenten zullen de wadlooporganisaties daarop attent maken.

Vrijstelling

Opmerking B-vergunninghouder: Er is iets voor te zeggen om de verplichting tot het hebben van een vergunning (dan wel diploma) voor individuele lopers af te schaffen. Naar analogie, als ik de bergen in ga, alleen of met bekenden, om te wandelen, te klimmen, of een gletsjer over te steken, heb ik ook geen vergunning of diploma nodig. Ik mag dat gewoon doen, alleen of samen met anderen. Er mag wel van mij verwacht worden dat ik mij voorbereid, dat ik weet wat ik ga doen, en dat ik mij op de hoogte stel van eventueel benodigde kennis of kundigheid, en die ook van tevoren actief verwerf. Pas als ik als gids derden begeleid in de bergen dien ik daarvoor opgeleid te zijn en over een diploma en een vergunning of licentie te beschikken. Zo zou het bij het wadlopen ook moeten zijn. Wadloopvergunning en de nieuwe variant wadloopdiploma, zijn beide nogal contrair aan het (oorspronkelijke) karakter van het wadlopen als individuele sport.

Ervan uitgaande dat hier de individuele wadloper met C-vergunning wordt bedoeld: een C-vergunninghouder hoeft geen opleiding te volgen tot gids, omdat diegene geen groepen begeleidt. Men is dus niet verantwoordelijk voor een groep, maar alleen voor zichzelf. De provincie verbindt wel voorschriften aan de vergunning t.a.v. veiligheid, omdat veel recreanten zich niet bewust zijn van de gevaren van het lopen op het wad.

De WAC stelt voor om het stelsel van A-, B-, C- vergunningen te behouden maar de A-vergunninghouders verplicht te stellen om hun gemachtigden alleen voor (een) bepaalde route(s) te machtigen i.p.v. voor het gehele wad. In dat geval krijgt men een route gebonden pas i.p.v. volledige machtiging. Dit kan geregeld worden in de vergunningvoorschriften. Het voorstel kan verder uitgewerkt worden door de Veiligheid Advies Commissie.

Opmerking Wadloopcentrum Fryslân: we verzoeken de bevoegdheid van de A-organisaties om op basis van kennis en ervaring gidsen te kunnen machtigen te handhaven.

Ons is bekend dat sommige wadlooporganisaties moeite hebben voldoende gidsen te vinden voor de door hen georganiseerde tochten. Immers, bij grote groepen deelnemers moeten meer gidsen meelopen. Uit gesprekken met wadlooporganisaties is gebleken dat niet alle gemachtigde gidsen voldoen aan de eindtermen en ook niet zullen (willen) voldoen. Daarom hebben wij besloten om een onderscheid te maken in gidsen en begeleiders en deze begrippen duidelijk af te bakenen in de definities. In het kader van de veiligheid is er een minimumaantal gidsen verplicht. Gezien de veiligheidsrisico's mogen geen mensen worden gemachtigd die niet een wadlooperkenning hebben behaald of daarmee gelijk te stellen ervaring en deskundigheid hebben. De gidsen kunnen zich laten ondersteunen door begeleiders.

Opmerking Wadloopcentrum Fryslân: Verder pleiten we, wanneer B-vergunningen belangrijk worden voor het begeleiden van tochten van de A-organisaties (bijvoorbeeld dat er minimaal twee mensen met een B-vergunning moeten zijn) voor route gebonden B-vergunningen.

Er is geen onderscheid meer in gidsen. Zowel een (B-)vergunninghouder als een gemachtigde gids moeten voldoen aan dezelfde eindtermen.

Opmerking wadloopgids/ontheffinghouder: Ik ben fel tegen route gebonden vergunningen voor A-lopers.

De A-vergunning voor wadlooporganisaties is voor het gehele wad. De gidsen hebben een wadlooperkenning voor een of meerdere routes. Dit kan dus ook voor het gehele wad zijn.

Opmerking Eilandgemeenten: Omdat de hulpverleningscapaciteit op een eiland zeer beperkt is, graag maximum aantallen in de groepsgrootte bepalen. Ook willen wij graag weten wat wij kunnen verwachten aan groepen die naar ons eiland komen lopen.

Een grootschalige calamiteit is (gelukkig) nog nooit voorgekomen bij het wadlopen. Wel zijn er diverse incidenten geweest. Het gaat eerder om een deelnemer of deelnemers die bijvoorbeeld onderkoeld raken, een zonnesteek oplopen of een wond hebben opgelopen. Deze worden met een boot vervoerd naar de wal waar ze naar de dichtstbijzijnde huisarts kunnen worden gebracht. Daartoe zijn twee ambulances meer dan voldoende. Vaak wordt gebruik gemaakt van een taxi.

Bij de vergunningvoorschriften zal een zinsnede worden opgenomen dat het wadlopen ook onder de definitie van "evenement" kan vallen en daarom melding- of vergunningplichtig kunnen zijn op basis van de APV van de gemeenten waar de tocht begint en eindigt. Hierdoor weet de gemeente wanneer een wadloopgroep te verwachten is.

Op mondeling voorstel van de St. Wadloopcentrum Pieterburen is het woord "persoonlijk" geschrapt. Onder "persoonlijk" wordt ook bedoeld een rechtspersoon. Deze stichting is echter een commanditair vennootschap. Zonder dit woord "persoonlijk" te gebruiken blijft duidelijk dat de vergunning of ontheffing niet overdraagbaar is.

Opmerking Wadloopcentrum Fryslân: De toekomstige situatie m.b.t. C-vergunningen en ontheffingshouders is ons niet duidelijk, we kunnen daar geen commentaar op geven. Het onderscheid zal in de praktijk gehandhaafd blijven d.m.v. op maat toegepaste vergunningsvoorschriften, maar staat niet genoemd in de verordening.

Opmerking B-vergunninghouder: De oude-stijl C-vergunning was nu juist bedoeld om aspirant-wadlopers de mogelijkheid te bieden het wadlopen zelfstandig te exploreren, alvorens een examen te doen. Dat lijkt in deze nieuwe constellatie niet mogelijk.

Solo-lopers (voorheen C-vergunninghouders) en gidsen die lopen voor een Wadlooporganisatie kunnen te allen tijde een vergunning/erkenning tot wadloopgids aanvragen.

Opmerking B-vergunninghouder: In de nieuwe verordening moet kennelijk één persoon van een wadlooporganisatie bij een door die organisatie te houden tocht een vergunning hebben, voorsnog ongeacht de groepsgrootte, en dient hij voldoende gidsen mee te nemen, die elk geen vergunning hoeven te hebben.

De wandlooporganisatie vraagt de vergunning aan voor het organiseren van wandlooptochten. Deze wandlooptochten moeten begeleid worden door voldoende gidsen. Deze gidsen mogen gebruik maken van de vergunning van deze wandlooporganisatie en dienen zelf een erkenning tot wandloopgids te hebben. De wandlooporganisaties dienen jaarlijks een lijst in van de gidsen die voor hen de groepen begeleiden.

Opmerking Dijkstra's Wandlooptochten: Het beleid aangaande ontheffinghouders (bv voor natuureducatieve tochten) dient een upgrade te ondergaan. Nu kunnen deze zonder enige vorm van opleiding het wad op. Hoe zit dit met de veiligheid?

Een natuureducatieve tocht wordt niet begeleid door een wandloopgids. In de ontheffing staan veiligheidsvoorschriften. De tochten worden gehouden in de schaduw van de dijk. Bij een eventuele calamiteit zijn de reddingsdiensten snel ter plaatse. Als de groep buiten de begrenzing van het ontheffingsgebied komt, is het een wandlooptocht die begeleid moet worden door een wandloopgids.

Opmerking Eilandgemeenten: De druk op ontheffingsgebieden wordt steeds groter. Kan er een quotum worden gesteld? Er is een cumulatief effect van verstoringen. Dit geldt ook voor het hele wad.

Gezien het feit dat de natuuraspecten met betrekking tot het wandlopen als bestaand gebruik in het beheerplan zijn opgenomen wordt voorgesteld dit te evalueren bij de aankomende herziening van het beheerplan. De opmerking betreft niet de veiligheid van het wandlopen en valt derhalve buiten de strekking van deze verordening.

Opmerking St. Wandloopcentrum Pieterburen: Wij vinden dat de zinsnede "en de deelnemer zich bevindt in de onmiddellijke nabijheid van de gids" geen zinvolle toevoeging. Het is onduidelijk hoe dichtbij onmiddellijk moet worden benoemd. De realiteit is dat groepen deelnemers altijd tussen een voorste gids en een laatste gids lopen en dat daartussen soms een paar honderd meter kan zitten. Ons voorstel is om de zinsnede te verwijderen.

Opmerking B-vergunninghouder: Wat is onmiddellijke nabijheid. Voor degenen die naar de "geest" van de wet willen handelen is dat duidelijk. Voor degenen die naar de letter van de wet willen leven of erger willen oprekken is het een ander verhaal.

Met onmiddellijke nabijheid wordt bedoeld het dagelijkse woordgebruik, zoals in de buurt blijven en niet afdwalen.

Opmerking B-vergunninghouder: Het komt mij voor dat hier een bepaling ontbreekt dat het verbod ook niet geldt voor een vergunninghoudende gids, en evenmin voor een houder van een ontheffing.

Dat het verbod niet geldt voor vergunning- en ontheffinghouders volgt uit de wettelijke termen "vergunning" en "ontheffing".

Opmerking St. Wandloopcentrum Pieterburen: Onze grote voorkeur heeft dat lid b1 wordt geschrapt en dat lid 2. geldt voor alle opvarenden van drooggevallen of voor anker liggend vaartuig, ongeacht het aantal.

Opmerking B-vergunninghouder: Er werd geopperd om punt b1 en b2 gelijk te trekken. Daar zitten volgens mij haken en ogen aan. Punt b 1 is volgens mij voor schippers en hun naasten / bemanningsleden. Deze mensen weten veel van het wad. Anders kun je er niet met goed fatsoen varen. Ik ga ervan uit dat ze weten wat ze doen. Groep b2 is een geheel andere groep. Weten zij wat ze moeten doen als er bijv. plotseling mist komt?

Deze groep moet zeker niet verder dan ca 500 meter van de boot. Moet er nu voor de groep b1 strengere regels komen? Kan, maar is niet aardig. Moet er voor de groep b2 soepeler regels komen? Nee!! Volgens mij te risicovol. Ik wil u vragen goed op te letten wat u doet met de regels onder b.

Ik heb het gevoel dat verschillende mensen en instanties dankbaar gebruik / misbruik van deze uitzondering maken. Mensen "los laten rondlopen" op Engelsmanplaat. Indien binnen de 500 meter straal is dat binnen de nu geldende regels. Mensen vanaf de boot meenemen Engelsmanplaat op onder leiding van één gids. Eén gids met 35 deelnemers binnen de 500 meter zone is prima, buiten de 500 meter zone is oprekken van de regels. Als u voor iedereen regels van b1 laat gelden, voorspel ik u dat er regelmatig onder leiding van één begeleider over de gehele plaat wordt gelopen. Met wat pech misschien zelfs zonder begeleider. Ik moet er niet aan denken als er bijv. plotseling zee mist komt. Als u gelijk wilt trekken dan beter onaardig dan onveilig.

Opmerking Waddenschipper: Ik ben Waddenschipper, en vaar met een rondvaartschip over de Waddenzee om mensen van de mooie natuur te laten genieten. Men wordt ook afgezet om zelfstandig op wadplaten rond te wandelen. Nu hoor ik geruchten over een nieuwe wadloopverordening, en dat er mogelijk aan die 500m grens een einde zou komen. (of aan het max. aantal personen waarbij dat nog mag). Dit zou voor mij dan ook mogelijk een einde betekenen aan de meest lucratieve tochten binnen mijn programma. Bovendien ervaar ik het zelfs zo dat de vaartochten met landingen wel eens een grotere belangstelling kunnen krijgen in de toekomst dan de traditionele wadlooptochten. Mensen willen eigenlijk steeds korter iets doen, maar wel meer diversiteit in een uitje. Ik kan nu max 140 personen mee hebben, en ik zou dus ook niet blij zijn met een beperking in het aantal personen bij zulke plaatlandingen.

Het betreft hier zgn. plaatlandingen waarbij mensen van boord gaan om even de voeten in het zand te steken en een klein rondje over de droogvallende plaat te lopen. Het aantal personen wordt niet beperkt. Wel wordt deze activiteit vergunningplichtig (vergunning met een beperking in tijd/plaats).

Opmerking Gem. Schiermonnikoog: De groepen die afkomstig zijn van boten, zouden ook gidsen mee moeten hebben. Dan zou de uitzonderingsbepaling moeten vervallen.

De uitzonderingsbepaling vervalt voor de zgn. Plaatlandingen. Echter de activiteit combi varen-wadlopen betreft het vanaf een boot naar het vaste land/eiland houden van een wadlooptocht. Deze tochten dienen te worden begeleid door gidsen.

Opmerking Eilandgemeenten: De druk op droogvallende platen door combi varen/wadlopen wordt steeds groter. Is dit bestaand gebruik? Kan er een quotum worden gesteld?

Dit bezwaar betreft de verstoring van de natuur. Dit aspect valt buiten de werkingssfeer van de wadloopverordening en zal bij de aankomende herziening van het Beheerplan Waddenzee worden meegenomen.

Opmerking St. Wadloopcentrum Pieterburen: Lid c. is duidelijk ingebracht om de verworven rechten van eiland- en kustbewoner te beschrijven. Ook hier staat weer dat eiland- en kustbewoner iets mogen nl. een recreatieve activiteit ondernemen op platen of kwelder van de kust of eiland zonder enige vorm van regulering of begeleiding terwijl Wadlooptochten hetzelfde doen maar daarbij moeten voldoen aan de Wadloopverordening. Een totaal ongewenste rechtsongelijkheid. Een oplossing zou kunnen zijn om de door een wadlooporganisatie georganiseerde tochten op aan eiland of kust grenzende platen of kwelders als uitzondering te benoemen in deze verordening.

Opmerking B-vergunninghouder: *Mijn voorstel is om in de wadloopverordening te zetten: c. Een eiland- en kustbewoner die, vanaf de kust van het vasteland of vanaf een eiland, een aan deze kust of dat eiland grenzende plaat of kwelder betreedt, teneinde een recreatieve activiteit te ondernemen, mits geen geul wordt overstoken.*

De definitie van kustbewoner hebben wij laten vervallen.

Opmerking Wadloopcentrum Fryslân: *Het is niet ons belang, maar het is ons niet helemaal duidelijk of de situatie rond kustbewoners, pierenstekers en, met name, overvloedende zeilboten en dergelijke goed geregeld is.*

Opmerking Eilandgemeenten: *Aanhaken op het historisch medegebruik, zoals genoemd in het beheerplan.*

We zullen aansluiting zoeken bij de begrippen in het beheerplan Waddenzee

Opmerking Eilandgemeenten: *Natuurwetenschappelijke waarden moeten worden beschermd.*

Dit aspect zullen wij meenemen bij de aankomende herziening van het beheerplan.

Aanvraag tot vergunning

Opmerking Wadloopcentrum Fryslân: *Het is wenselijk dat de vergunning niet enkel tussen 1 december en 1 januari kan worden aangevraagd maar bijvoorbeeld tussen 1 oktober en 1 januari. Dat geeft iets meer speling*

Opmerking B-vergunninghouder; *Zoals ik in het verleden al eens heb opgemerkt, is de zeer restrictieve aanvraagperiode bezwaarlijk. Enerzijds voor iemand die, om wat voor reden ook, nalaat een (verlenging van een) vergunning binnen die periode aan te vragen. Ik heb als gevolg daarvan een keer een jaar zonder vergunning gelopen (en overigens prachtige tochten gemaakt). Maar deze beperking is met name lastig voor mensen die willen beginnen met lopen, en dat pas na de maand december bedenken of besluiten (bijvoorbeeld aspirant-houders van wat nu een C-vergunning heet.*

De aanvraagtermijn is destijds op grond van de Dienstenwet ingevoerd. De reden voor deze speciale indieningstermijn is zodat bij de provincie de administratieve werkzaamheden gebundeld kunnen worden. In de praktijk kan en wordt hiervan incidenteel in schrijnende gevallen afgeweken. Verwezen wordt voor het overige naar onze reactie op sololopers.

Opmerking Wadloopcentrum Fryslân: *In artikel 6 staat dat artikel 4.1.3.3 van de algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is. Wat is hiervoor de motivatie?* Paragraaf 4.1.3.3 van de AWB houdt in dat een positieve fictieve beschikking automatisch volgt bij niet tijdig beslissen. In het kader van de veiligheid is het onwenselijk dat iemand automatisch een vergunning zou krijgen, zonder veiligheidsvoorschriften. Vandaar dat deze zin in de nieuwe verordening is opgenomen. Deze zin stond in de Wadloopverordeningen van Fryslân en Noord-Holland, maar was om onbekende reden geschrapt uit de Groningse Wadloopverordening 1996. Deze uitleg is opgenomen in de toelichting.

Veiligheid adviescommissie

Ad d:

Opmerking wadgids en ontheffinghouder; *FONA (fouten, ongevallen en near-accidents). Van iedere vergissing of bijna-ongeval kun je leren. Hoe dit te regelen?*

Als voorschrift zal worden opgenomen dat er een rapportage/logboek wordt opgemaakt van elke wadlooptocht. Als er een calamiteit dan wel veiligheidsincident is geweest, dient de rapportage te worden opgestuurd naar de provincie. De leden van de VAC kunnen ook signalen hierover krijgen vanuit hun werkveld. Dit wordt besproken in de VAC, zodat zij de provincie kunnen adviseren over eventuele extra veiligheidsvoorschriften.

Ad e: Opmerking St. Wadloopcentrum Pieterburen: Voor ons is ongewenst dat de VAC het reglement van de Examencommissie vaststelt. Als de leden van de examencommissie worden voorgedragen door de wadlooporganisaties is het eveneens logisch om het reglement van die commissie vast te laten stellen door diezelfde wadlooporganisaties. Omdat de examencommissie zich zal richten op de wadloopbekwaamheid van kandidaten is ons onduidelijk op welke wijze VAC-leden uit de Veiligheidsregio of de Kustwacht, die geen kennis hebben van het wadlopen, een zinnige bijdrage zouden kunnen leveren aan een reglement. Het heeft ons verrast dat in de consultatiebijeenkomst werd medegedeeld dat nadere details omtrent de vergunningen en de overgangsregeling pas later zullen worden bekend gemaakt. Dat maakt het in feite onmogelijk om de eigen situatie van A-, B-, C- vergunningshouders en ontheffingshouders op waarde te schatten in relatie tot de nieuwe verordening.

De VAC is een adviesorgaan voor de provincie dat specifieke kennis van het wadlopen bezit of betrokken is bij het verzorgen van de veiligheid voor de wadlopers. GS stellen het reglement van de VAC vast. De VAC maakt het reglement van de examencommissie, zodat onder meer de onafhankelijkheid en deskundigheid wordt gegarandeerd van de examencommissie.

Opmerking Wadloopcentrum Fryslân: We zijn voorstander van een VAC. Het is o.i. noodzakelijk dat de leden van de VAC aantoonbaar recent actief zijn op zowel het gebied van het organiseren als het uitvoeren van tochten. We zijn er voorstander van dat de organisaties mensen kunnen voordragen voor het VAC.

De VAC bestaat niet alleen uit wadlopers, maar uit diverse deskundigen die zich bezighouden met de veiligheid op het wad. De VAC-leden worden op persoonlijke titel benoemd en dienen onafhankelijk te zijn. Dit betekent dat een wadlooporganisatie zich niet kan laten vertegenwoordigen door een lid die namens die organisatie spreekt.

Overgangsrecht

Opmerking vergunninghouder: Dit artikel stelt onder lid b: "De houder van een A-, B- of C-vergunning als bedoeld in artikel 4, onder b, van de Wadloopverordening 1996 wordt geacht te beschikken over een vergunning als bedoeld in artikel 5 van deze verordening." Hier is waarschijnlijk bedoeld "... als bedoeld in artikel 5, onder respectievelijk b, c en d, van de Wadloopverordening 1996, ...". Naar ik me herinner ook al in de bijeenkomst van 9 juli aan de orde gesteld. Na 1996 moet een komma staan.

Deze bepaling is, na intern overleg, geschrapt. De wadloopverordening 2019 zal geldig zijn vanaf januari 2020. De afgegeven vergunningen en ontheffingen verlopen in maart 2020. In december 2019 zullen alle nieuwe aanvragen worden ingediend en in 2020 worden afgehandeld naar het nieuwe recht, zodat er geen overgangsrecht nodig is voor bestaande vergunningen en ontheffingen.

Toezicht en handhaving

Opmerking B-vergunninghouder; Lid c is opmerkelijk vanuit de optiek van bestaande B-vergunninghouders zonder wadloopdiploma: "De gids dient het wadloopdiploma op eerste vordering van de in het vierde lid bedoelde ambtenaren ter inzage af te geven." Hetzelfde geldt denk ik voor sommige thans onder een A-vergunning opererende gidsen.

Genoemde vergunninghouders zouden daar niet aan kunnen voldoen. In het algemeen lijkt het oude systeem beter: op basis van kennis van zaken (hoe dan ook bepaald) wordt een vergunning afgegeven om alleen, samen met andere vergunninghouders en/of met derden (niet-vergunninghouders) wadlooptochten te maken.

Gidsen die voldoen aan de eindtermen krijgen een erkenning tot wadloopgids. Betreft het een voormalige B-vergunninghouders dan dient deze ook een afzonderlijke vergunning aan te vragen. In de gevallen dat deze vergunninghouder ook loopt voor een A-organisatie dan dient hij eveneens te beschikken over een erkenning.

Opmerking Eilandgemeenten: Hoe wordt gehandhaafd?

Deze opmerking betreft niet de verordening. Verwezen wordt naar het regionale handhavingsoverleg waarin dit zal worden opgepakt.

Bijlage 1

Inspraakreacties zijn ingediend door:

- Groninger Wadloopvereniging Arenicola
- Dijkstra's Wadlooptochten
- Wadloopcentrum Fryslân
- Stichting Wadloopcentrum Pieterburen
- B-vergunninghouder dhr. K. Wevers
- Waddenschipper dhr. J. van der Wal
- Wadloop Advies Commissie
- Provincie Groningen
- Provincie Noord-Holland
- Rijkswaterstaat
- FUMO